

港大應突出「為香港而立」

港澳辦主任王光亞會見香港新聞界時，重提姜恩柱說的「香港是一本難讀的書」。際此香港發端的辛亥革命百年和中共成立九十年、中國一日千里走向世界、香港政經管治運作和發展窒礙難行……，為香港、為中國和為世界，香港的大學寫好這本「香港書」，不單是責無旁貸，而是坐擁人文稀土的寶藏。

香港大學百周年啟動禮在運動場作千人大巡行，帶頭彩幅是中英文的「為中國而立」和「為世界而立」，沒有「為香港而立」，我認為甚不妥。香港大學百年前明言「為中國而立」，如今陰錯陽差正好賦予「拿來主義」新的意涵，但沒有突出「為香港而立」是一大失策；這不單是一個口號的問題，而是路向和取態問題。

培育人才遍及世界

港大實際是「為英國而立」（當年法德等在華有設大學，英國還沒有）和「為香港而立」（培養英人治港執行人才），但百多年的成就卻首先是「為香港而立」。港大超額完成歷史使命，培養大量世界一流的專業及政經執行人才，服務香港、英國和中國，以至世界。

香港生於國恥，但百多年來成為中國、中國人、中國社會、中國政經體制、中國文化現代化的先行者，意外成功轉型重生，成為商貿金融政經社會的明珠，照耀東西方。香港大學是香港的一大主幹主軸，「異類異質」人才遍及政治、經濟、社會、教育及福利、管治行政，以及各種軟硬基建專業，操作全社會的上層建築與體制；以前校長慣常是行政局成員，榮譽排名十名內，大概可以說「沒有香港大學沒有今天的香港」。要標示港大的成就，就應該在當天那種場合標明「為香港而立」，與「為中國而立」和「為世界而立」並列。

三十年來，香港九七過渡和內外問題不少，困難重重，有些無可避免，有些不必要。不少身居要津的政經社會及文化領袖囿於自由秩序和整體運作體系三層的中層「體制」內，無視另兩層的社會生活及文化內涵，以及三層之間關係，錯漏百出，令人不忍卒睹。

香港今天由個人到整體社會的問題和課題，香港大學脫不了關係。「沒有香港大學沒有今天的香港」的另一面是「今天香港的不足也是香港大學的不足」。際此港大百年，最有意義的活動之一，應是反思港大不足，探討如何貫通「為香港而立」、「為世界而立」、「為中國而立」。

為「香港書」提出框架

因應香港內部運作，就中國內部新舊問題、政經管治，以及就中國走向世界和世界的關係，這本為各方補課的百年

「香港書」框架如下：

一、香港基礎史實（歷史關鍵時刻的人、事和社會）；二、晚清以來中國、世界與香港：香港人文思潮及各階段的政經及社會發展；三、香港模式的三層面（社會生活、體制建設及文化內涵）及三層統合的整體運作體系，其優劣長短及不足；四、香港的社會生活形態（個人實體性、自由自主、自己負責，個人與群體的分際與互動，古今中外文化的多元、開放、競爭，面向未知和風險試對試錯，接受結果，大社會、市場主導的自由秩序）；五、香港的體制建設（政經社會、法治管治、教育、福利及人文體制的中西結合）；六、香港的文化內涵（三層面分別及整體的文化內容及景象、價值觀及哲學、原理與義理）；七、香港的社會變遷、人才培訓及社會流動，中國第一個中產社會；八、香港混雜中西古今的特色正反面（商貿交易及其價值觀、法治、廉政、專業崇拜、功利性、垃圾堆填變聚寶盆）；九、從古今中外文化交流、衝突與融會看香港模式、社會與文化的正反面、角色與地位，及其意義（「我者」與「他者」的主與次、強與弱、異質性與同質性）；十、從中國古文明轉型再生看香港模式、社會與文化的正反面、角色與地位，及其意義（大陸文化與海洋文化，古文明的轉型和更新，現代化的內生與外來）；十一、香港模式、社會與文化及香港角色：在中國及世界，香港與中國內地幾個階段的對流與正反起伏關係；十二、香港模式的「政經、社會及人文」論述（偶發文化變異的意外奇跡）；十三、香港模式與三十年來中國開放改革（一個「香港因素」的「中國三十年奇跡解釋」）；十四、今天和未來香港的問題與課題（「社會生活、體制建設及文化內涵」三層面及三層統合的整體運作體系）；十五、中國崛起中的香港模式、社會與文化反思：社會整體、公私機構及企業；十六、二十一世紀的港人各階層的個人因應與自處。

面對香港內部問題和課題，面對中國崛起和「亞洲世紀」，港大要回顧輝煌過去和自我期許未來，寫好這本「香港書」不啻是勘探和開採香港的人文稀土寶藏，為服務香港、中國和世界打下扎實基本功，貫通「為香港而立」、「為中國而立」和「為世界而立」。

香港學協會主席、香港教育學院研究員洪清田

文章轉載自信報財經新聞